

Kære Grundejere,

Dette nyhedsbrev handler om vores bugt, kyst og strand.

Havplanen fra 2023, vedtaget af Folketinget i 2024, åbner fortsat for råstofindvinding ud for Fløjstrup, Mariendal og Ajstrup Strand.

Hvad vi ved:

- Der har i mange år været råstofindvinding i bugten, med fjernelse af 11,4 millioner m³ sand til etablering af Østhavnen og Aarhus Ø.
- Mariendal Strands udvikling til en strand med mange sten, kan tilskrives mange års sandsugning.
- Flere storme med østenvind kan have medvirket til, at sand der tidligere blev skubbet ind på stranden, nu driver ned i dybere områder med tidligere sandsugninger.
- Miljøstyrelsen peger på, at området ud for Fløjstrup, Mariendal og Ajstrup fortsat kan udnyttes til råstofindvinding.
- Der er bekymring for yderligere negative effekter på kyst, havmiljø og biodiversitet.

Hvad vi spørger om:

- Hvad er Miljøstyrelsens planer for råstofudvinding i området?
- Hvordan kan vi sikre, at vores havmiljø ikke yderligere forringes?
- Hvilke muligheder har vi for at påvirke beslutningsprocessen?

Hvad kan vi gøre?

- Vi kan øge opmærksomheden på problemet og kræve handling fra myndighederne.
 - Vi kan kontakte Miljøstyrelsen for at få mere information om deres planer for området.
 - Vi kan støtte organisationer, der arbejder for at beskytte vores havmiljø.
 - Vi kan afgive høringsvar, og udtrykke vores bekymring for havmiljøet. Deadline 31 maj 2024. Høringsvar stiles til vvm@trafikstyrelsen.dk – angiv journal nr. 2021-000267
- Høringsmaterialet hos Trafikstyrelsen:
<https://www.trafikstyrelsen.dk/vvm-liste/2024/apr/hoering-af-supplerende-miljoekonsekvensrapport-for-udvidelse-af-aarhus-havn>

Vedhæftet:

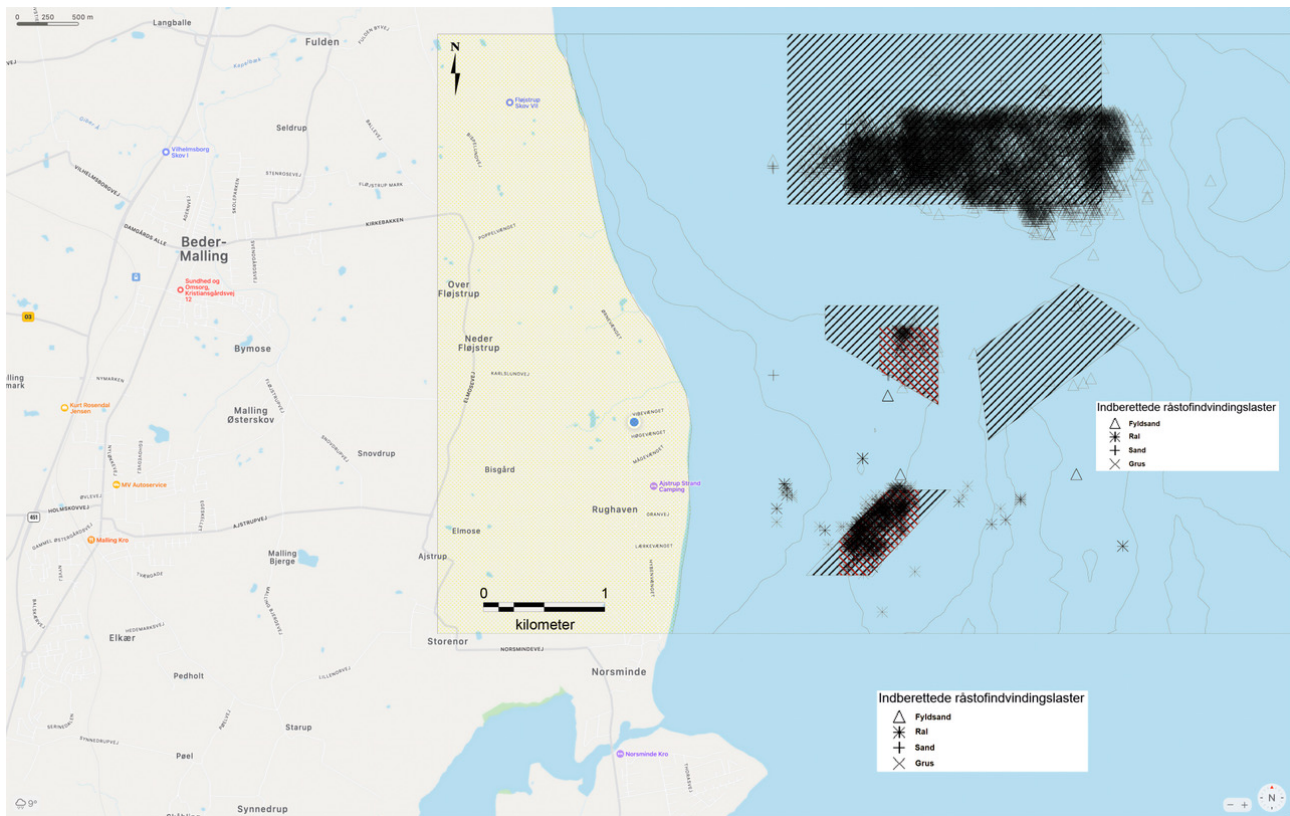
- Kort over tidligere råstofindvindinger
- Mailkorrespondance med Miljøstyrelsen
- Information om, hvordan du kan følge nye ansøgninger

Yderligere information:

- <https://havplan.dk/da>
- <https://beskythavmiljoet.dk>
- <https://www.dn.dk/>

Sammen kan vi gøre en forskel og beskytte vores kyster og strande for fremtidige generationer 😊😊

Miljøudvalget for Mariendal Havbakker, Ajstrup Strand og Norsminde Grundejerforeninger



Kære Ingrid Søe

Tak for din henvendelse.

Det er korrekt, at området ud for Fløjstrup Skov er udepeget som udviklingszone til råstofindvinding (R90) i udkast til Danmarks Havplanen. Ligeledes er to mindre områder længere mod syd også udepeget, hhv. R84 ud for Mariendal Havbakker og R83 ud for Ajstrup Strand.

Fsa. råstofindvinding, er havplanen en begrænsning af hvor det er muligt at søge om tilladelse til råstofindvinding. Før havplanen var det muligt at søge om tilladelse til indvinding overalt på havet, men med havplanen er det kun muligt at søge om tilladelse inden for de udepegede udviklingszoner til råstofindvinding (råstofzoner). Havplanen bestemmer også, at der ikke kan foregå aktiviteter inden for råstofzoner, som ikke er forenelige med at området kan anvendes til råstofindvinding. Dvs. er der som udgangspunkt ikke kan foregå klappning i en råstofzone, da klappematerialer vil begræve råstoffressourcen og forhindre udnyttelsen af denne.

I øjeblikket er der ingen gældende indvindingstilladelser i råstofzonen R90, mens der er gældende tilladelser i både R83 og R84. Der er dog tale om meget små tilladelser på hhv. 5.700 m³ og 3.390 m³. De gældende tilladelse udløber i øvrigt begge 1. december 2025 og der har ikke været indvundet i områderne siden 2017. Det er derfor min forventning, at tilladelserne udløber i slutningen af 2025. Områderne vil efter 2025 stadig være råstofzoner i havplanen, hvor det vil være muligt at søge om nye tilladelser til råstofindvinding. En ny ansøgning kræver, at en virksomhed gennemfører råstofkortlægning og miljøundersøgelser, der dokumenterer områdernes miljøtilstand og den forventede påvirkning fra den ansøgte råstofindvindingsaktivitet. Miljøstyrelsen har ikke modtaget nye ansøgninger om tilladelse til råstofindvinding i områderne, men det er muligt at holde sig orienteret om annonceringer af nye ansøgninger via Miljøstyrelsens hjemmeside: <https://mst.dk/annonceringer#abonnerannoncer> (indtast email og vælg "råstofindvinding" under Emner.).

7. juni 2023 blev der desuden indgået en [politisk aftale om Danmarks Havplan](#), hvor det blev besluttet, at havplanens råstofzoner skal reduceres fra 7 pct. til 5 pct. af det samlede havareal. Efter planen skal denne reduktion gennemføres i 2025 og i den forbindelse skal relevansen af R90, R84 og R83, som råstofzoner, også vurderes.

Jeg håber det var svar på dit spørgsmål og ellers er du meget velkommen til at henvende dig igen.

Venlig hilsen

Kristian Gram Sloth

Specialkonsulent | Erhverv
+45 29 26 85 23 | krgsl@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til:	Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Klap (klap@mst.dk)
Fra:	miljoe.mariendal (miljoe@mariendalhavbakker.dk)
Titel:	Råstofudvinding og Havplan
Sendt:	18-04-2024 11:47

Emne: Råstofudvinding og Havplan

Området ud for Fløjstrup Strand, Mariendal og Ajstrup-området indgår i den nyligt vedtagne Havplan som udviklingsområde. I forbindelse med planerne for Aarhus Havns udvidelse har der været fornyet fokus på området både som klaplads og råstofudvindingsområde.

Omkring råstofudvinding har området igennem flere år (se vedhæft) været hårdt udsat. Kysten og havbunden er i dag tydeligt negativt påvirket af tidligere udvindinger. Derfor er der også stort fokus og opbakning i området for at beskytte og bevare naturen som et rekreativt område.

Vores spørgsmål til Miljøstyrelsen er derfor, hvad der kan komme til at ske for området, når det ifølge havplan.dk er udlagt som udviklingszone for råstofudvinding.

Med venlig hilsen
Ingrid Søe
3133 1002

På vegne af:
Miljøudvalget for Mariendal Havbakker, Ajstrup Strand og Norsminde Grundejerforening

Århus Amt: Havneudvidelse vil ødelægge havmiljøet

AF MIKKEL THASTUM

Arbejdet med udvidelsen af Århus Havn vil ødelægge områder med rekreativ natur og skade plante- og dyrelivet i Århus Bugt. Opsugning af millioner tons sand vil således efterlade døde huller i havbunden med iltvind.

Det mener Århus Amt, som skarpt kritiserer, at Skov- og Naturstyrelsen har udpeget en række områder, hvor havnen kan suge store mængder sand væk fra havbunden. Sandet skal bruges til fyldmateriale.

Dybe betænkeligheder

I et notat til Skov- og Naturstyrelsen skriver amtet, at sandsugningen strider

mod regionplanen, der er lavet for at beskytte miljøet.

Havnen ønsker at fjerne i alt 5,5 millioner kubikmeter sand fra banker i tre forskellige områder - men på alle tre lokaliteter har Århus Amt dybe betænkeligheder ved råstofindvindingen. Lederen af Århus Amts afdeling for Hav og Kyst, Grethe Fallesen, forklarer, at sandsugningen vil skabe dybe, livløse huller i havbunden.

Særlig beskyttede områder

»Sandsugningen kommer blandt andet til at foregå i særligt beskyttede områder, hvor vi rent faktisk har en skærpet målsætning, der indebærer at plante- og dyreliv ikke må påvirkes. Men som det ser

ud nu vil projektet ødelægge den målsætning,« fastslår Grethe Fallesen.

Hun håber derfor, at havnen hvor det overhovedet er muligt vil anvende den såkaldte slæbesugning, der er den mest skånsomme metode for naturen.

Men havnen skriver i sin ansøgning, at man også har tænkt sig at bruge stiksugning på en stor del af sandbankerne.

»Men denne metode skaber netop hullerne med iltvind, og har derfor alvorlige miljømæssige konsekvenser,« advarer Grethe Fallesen.

I øjeblikket arbejder Skov- og Naturstyrelsen på de endelige betingelser for råstofindvindingen. Geolog i styrelsen, Poul Erik Nielsen, oplyser, at protesterne fra Århus Amt vil indgå i overve-

jelserne. »Det er tydeligt, at der er væsentlige miljømæssige interesser i de tre områder. Derfor vil vi nu forsøge at finde en løsning, der er til mindst skade for miljøet og samtidig tilgodeser havnen,« siger Poul Erik Nielsen.

Også Fiskeridirektoratet er yderst skeptiske over for arbejdet med havneudvidelsen. I et brev til Skov- og Naturstyrelsen anbefaler direktoratet, at man nægter sandsugning på to af de tre planlagte områder. Samtidig mener Fiskeridirektoratet, at fiskerne skal have erstatning for tabte fangster.

Baggrund

Side 3

Udvidelse uden forsinkelse

AF MIKKEL THASTUM

Trods advarsler om miljøpåvirkningen fra arbejdet med mega-udvidelsen regner Århus Havn fortsat med at kunne begynde allerede 1. oktober med at suge sand op fra havbunden til fyldmateriale.

»Vi vil indgå forhandling med Århus Amt om deres kritikpunkter, og så regner jeg med at vi hurtigt kan finde en løsning,« siger havneingeniør Gunnar Jensen, der mener, at intet i øjeblikket truer planerne om havneudvidelsen.

Han påpeger, at påvirkningen på livet i havet vil være minimalt - set ud fra den betragtning at de områder, hvor man vil hente sand udgør en forsvindende lille del af havet omkring Århus.

Gunnar Jensen medgiver dog, at fiskerierhvervet vil kunne blive påvirket af arbejdet med at hente sandet op fra havet.

»Hvis fiskerne kan dokumentere et tab på grund af sandsugningen vil vi naturligvis erstatte det efter almindelig praksis,« siger havneingeniøren, der mener at en sådan eventuel udgift ikke vil betyde noget på Århus Havns anlægsbudget for udvidelsen.

Hård kritik af sandsugning i naturområde

HAVNE-UDVIDELSE

Arbejdet med udvidelsen af Århus Havn får nu flere myndigheder til at kritisere planerne, som man mener vil skade naturen. Fiskeridirektoratet vender sig således i mod, at havnen får lov til at suge millioner af kubikmeter sand op fra havbunden i to områder af Århus Bugt

AF MIKKEL THASTUM

Århus Bugt fungerer i disse dage ikke alene som en sva-ler i sommervarmen for turister og sejdyder.

Under bølgerne gemmer der sig nemlig banker med millioner af kubikmeter sand, som er blevet et

stridspørgsmål mellem en række myndigheder og interesseorganisationer. Århus Havn vil således bruge sandet på tre lokaliteter i bugten til at udvide sit areal betragteligt. Et af områderne er ud for badestranden ved Fløjstrup, hvor havnen har bedt om lov til at fjerne op til 5,5 millioner kubikmeter fyldsand fra banker.

Men det er en rigtig dårlig idé, mener man i Århus Amt. I amtets Vandkvalitetsplan fra efteråret 1997 skriver man således, at de undersøiske skrænter ud for Fløjstrup Strand har stor naturvidenskabelig værdi med et specielt varieret plante- og dyreliv. Og Århus Amt har lavet en såkaldt skærpet målsætning for området.

»Det forudsættes generelt, at der ikke sker nogen påvirkning af det naturlige plante- og dyreliv,« hedder det i målsætningen.

Mere sand end nødvendigt

For at få sand nok til udvidelsesplanerne har Århus Havn helgarderet sig, og

søgt om tilladelse til at hente mere sand end der efter planerne er brug for. Derfor har havnen også kik på et område længere ude i bugten, der ligger nordret for Wulffs Flak. Men også her har amtet betænkeligheder. Og sandtagnings på det sidste område, der ligger 40 kilometer fra havnen ved Mosegrund, vil give en væsentlig påvirkning af naturen, skriver Århus Amt i et notat til Skov- og Naturstyrelsen. Amtet understreger også, at den lange afstand gør det til det miljømæssigt dårligste indvindingsområde.

Kritik fra fiskeriet

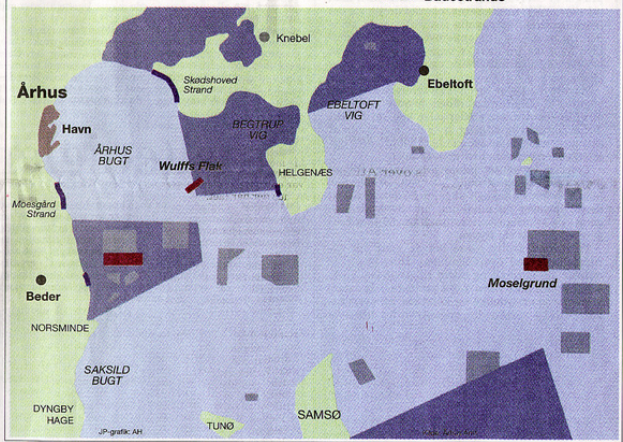
Også fiskerierhvervet vender sig mod planerne. Danmarks Fiskeriforening påpeger, at indvindingen af sandet vil skade fangsten af især sild og ål. Derfor kræver foreningen, at en tilladelse til Århus Havn betinges af, at fiskerne kan få erstatning for tabt indtjening.

Og det krav støtter Fiskeridirektoratet. I en skrivelse til Skov- og Naturstyrel-

Sandsugning til Århus Havn

For at udvide Århus Havn har man brug for fyldmateriale. Dette materiale skal efter planen suges op fra havbunden og selles ind til byggepladsen. Sandsugningen vil ifølge kritikere forårsage alvorlige miljømæssige konsekvenser i Århus Bugt.

- Område, hvor Århus Havn vil suge sand
- Indvindingsområde for råstof
- Område med særlig miljøinteresse (Udpeget af Århus Amt)
- Badestrande



sen hedder det, at der skal indledes forhandlinger med erhvervsfiskerne om eventuel erstatning for mistet fiskeri.

Fiskeridirektoratet skriver videre omkring planerne om indvinding på Wulffs Flak: »En stor del af fiskeriet

på flakket foregår med trawl, og det må forudses at trawlruterne bliver ødelagt af indvindingen, hvorfor Wulffs Flak ikke kan anbe-

fales.« Direktoratet kan således kun anbefale, at sandet bliver hentet på bankerne ud for Fløjstrup Strand.